



教学督导简报

2013-2014 学年第二学期第一期（总第 47 期）

教学督导组编

2014 年 4 月 29 日

目 录

1、 教学质量监控与评估中心关于 2013-2014 学年 第一学期期末考试试卷抽查情况的通报-----	1-2
2、 农业与食品科学学院-----	3
3、 林业与生物技术学院-----	4
4、 环境与资源学院-----	4-5
5、 工程学院-----	5-6
6、 风景园林与建筑学院、旅游与健康学院-----	6-7
7、 经济管理学院-----	7-8
8、 马克思主义学院、法政学院-----	8-9
9、 艺术设计学院、人文·茶文化学院-----	9
10、 信息工程学院-----	10-11
11、 外国语学院-----	11-12
12、 理学院-----	12-13

编者：

根据 2014 年 3 月 21 日教学质量监控与评估中心《关于抽查 2013—2014 学年第一学期期末考试试卷的通知》要求，各教学督导专家组于 3 月 24 日至 4 月 4 日分别对全校 11 个学院的试卷进行了抽查，现将教学质量监控与评估中心对试卷抽查情况的通报和各学院抽查情况分别评述如下：

教学质量监控与评估中心关于 2013-2014 学年 第一学期期末考试试卷抽查情况的通报

各学院：

根据教学质量监控与评估中心〔2014〕4 号文件精神，由校、院两级教学督导组成的专家组，对 11 个学院 2013-2014 学年第一学期期末考试试卷进行了随机抽查，现将本次抽查情况通报如下。

一、基本情况

本次共抽查课程 229 门次，其中 90 分以上的为 179 门次，占总数的 78.17%；80-90 分的为 50 门次，占总数的 21.83%。各学院按照通知要求顺利完成了抽查工作，各学院抽查得分情况见下表。

各学院试卷抽查情况一览表

学 院	抽查课程门数	抽查得分在各分数段门数	
		90-100	80-90
农业与食品科学学院	20	13	7
林业与生物技术学院	19	17	2
环境与资源学院	20	14	6
工程学院	20	8	12
风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	25	17	8
经济管理学院	24	23	1
马克思主义学院、法政学院	20	18	2
艺术设计学院、人文·茶文化学院	20	18	2
信息工程学院	20	19	1
外国语学院	21	16	5
理学院	20	16	4

二、成效与不足

1、本次抽查重点为课程考核方式改革和课堂教学改革项目的课程，约 90 门课程，约占总抽查课程的 40%，所抽查的课程基本能涵盖学院的所有专业。

2、从本次抽查的基本情况看，大部分课程较注重过程考核，尤其实施课堂教学改革项目的课程，加大了平时成绩考核所占总成绩的比重，平时成绩比重占到了 40%；考核项目形式变得更加多样，包括考勤、作业、平时测验、实验、课堂表现等多个环节，考察项目明确、比例合理、记载详细、折算清楚、依据充分，在过程考核中更加注重对学生实践动手能力的考核内容。如《电路分析》课程平时考核中记录考勤 16 次，作业 8 次，实验成绩 12 次，《数字信号处理》课程考核中记录考勤 7 次，作业 7 次，实验 8 次，且均有详细原始记载。改变了以期末考试成绩作为主要考核结果的课程考核方式，考核更加注重学习过程考查和学生能力评价。但也存在平时考核的项目较单一，折算标准说明不详细，赋分比例不合理，随意性操作的现象。

3、大部分课程的试卷分析和评述基本能反映考试结果的真实情况，能针对试卷的情况给予详细分析，分析也比较符合客观实际，针对性强。如《工业设计概论》、《管理学原理》、《土壤学》、《土地资源管理与评价》等课程，能够针对考核中存在的问题，有针对性地提出了本课程在今后教学过程中的改进策略。但也存在个别课程的试卷分析较简单，套用分析模块的内容，格式化语言较多，原因分析欠缺，针对性不强等现象。

三、应重点改进的方面

1、各学院在课堂教学中，应加强课程过程考核和考核方式、考核内容的多样化改革，重视对教学过程的管理，培养学生良好的学习方法和学习习惯，调动学生学习的兴趣和主动性，提高学生自主学习的能力，保证学习的质量。

2、提升卷面命题的整体质量。注重题型的多样性和开放性，命题既要重视考查学生对基础知识的把握，又要重视学生对知识的积累、深化和拓展，以及运用知识发现问题、提出问题、分析问题和解决实际问题的综合能力等。

农业与食品科学学院

一、试卷抽查情况

本次抽查的试卷命题规范，试题基本上符合教学大纲的要求，大部分教师评阅试卷认真负责。主要表现在：

1、试题覆盖面广，题型样式多，20 门课程的试卷能够按照教学大纲的要求考虑命题的覆盖面。多数课程的试题中注意到了综合性分析或综合知识运用方面的题型。

2、所检查的 20 门课程试卷，全部都有试卷以及标准答案、评分标准和学科或者学院领导的审核签字。

3、试卷管理规范。所有抽查到试卷都进行归档整理。试卷装订整齐、有序，归档材料齐全，包括试卷，标准答案，成绩单，课程小结，考场评估表等。

4、试卷批改评阅基本规范、认真。试卷成绩分布基本合理。

二、存在问题

主要问题是教学过程管理不严谨，具体表现在：

1、部分课程记分册记录没有平时成绩的记录，缺少平时总成绩、期末成绩和总评成绩。大部分教师没有将平时考勤、平时成绩等直接记录在记分册中，记分册失去了应有的功能。

2、部分试卷质量评述与统计结果不符，试卷分析简单，欠说服力。

3、个别试卷题型偏少，评阅欠规范。

三、建 议

1、加强学生平时学习过程的训练，增加一些平时作业或平时测验。

2、建议对“试卷”进行正确的分析，了解试题的难、易程度，学生对知识点掌握的情况和教学情况等。

3、建议加强记分册记录的管理。

林业与生物技术学院

一、抽检情况

本次检查共抽查 20 份，其后发现有一份试卷其实是同一门课程的两个不同装订部分，实际抽查 19 门课程，其中抽查了重点课程建设 5 门课程试卷，占该院重点建设课程总数的比例较高。

二、抽检结果

在抽检的 19 门课程试卷中，试卷装订规范，文档齐全，批阅标识清晰，卷面文字清楚，试卷题型都在 4 种以上。

在检查过程中，普遍发现存在平时成绩记录真实性存在疑问的情况，平时成绩与期末成绩的比例变化较多，但有什么依据很难判断。部分试卷的分析并不准确，还有个别试卷扣分标准中缺少步骤分标识。

另外，也许是专业特征的原因，在抽检试卷中几乎没有发现计算题型，似乎知识性题型偏多，难度偏低。

三、抽检建议

建议完善平时成绩记录，增加可信性，加强试卷能力性考查内容，适当增加试卷难度。

环境与资源学院

一、试卷抽查情况

抽查 20 门课程，试卷内容覆盖面广，涵盖了该学院环境工程、园艺、城乡规划、地理信息系统等专业；既有老教授也有年青博士讲师；既有本学院的课程亦有给外学院林学专业开设的课程。

本次抽查的 20 门课程试卷的综合评价分均在 88 分以上（无法评分的 1 份除外），其中 90 分（含）以上试卷 15 份。大部分被抽查的试卷命题规范，试题类型比较多样，题量适当，覆盖面广；卷面质量好；参考答案准确、规范；各环节成绩比例恰当、评定较为科学合理；试卷分析较为客观等。

二、主要问题有：

平时成绩：有些课程（如：计算机辅助设计、农业气象学等）平时原始记录

太少，如只有 2-3 次出勤记录或者作业记录；成绩给分依据及比例不够合理，如平时成绩和期末成绩各占 50%，这是否符合大纲要求？如果不符合，则最好有学院或学科审核同意！

试题类型：有些试卷的综合或提高性题目应该增加难度，这类题目应该是区分学生掌握程度而不是反之，有些试卷反而这种题目得分最高，不够合理。

试卷评阅：有些试卷（如：地理信息原理等）没有批改记号，不规范、不清楚或记号不全；个别试卷教师评阅给分比较随意，缺乏依据。

试卷评述：有些试卷（如：专业英语、城市规划原理等）质量评述套话、空话多，有些试卷偏难或偏易，并未提出具体改进措施，或表述与实际不符（试卷分析结果信度为良好，评述时却说优秀）。

参考答案：有些（如：大气污染控制工程）试卷参考答案不够规范，有些未给出简答题或主观题目的分步得分值。

其它：有些试卷装订册很厚，导致部分试卷已经脱落，个别试卷装订不整齐，平时成绩记录本学年写错等。

工程学院

一、检查概况

本次检查抽查面广，检查了不同老师、不同课程共 20 本试卷，有很好的代表性。所查课程均为考试课程。总体情况来看，各门课程的考试基本上是按照学校、学院的要求操作的，但也存在一些需要改进的地方。

二、做得好的方面

1、试卷质量方面：大多数试卷符合大纲要求，覆盖面广，题型广泛，大多数试卷有较合适的难度与区分度，能够考查学生的真实掌握知识的情况。试卷格式符合要求。

2、试卷评阅与装订方面：学院统一装订、文档齐全，质量较高。批阅方面记分准确，没发现记分错误的现象。

3、试卷分析方面：试卷分析和评述基本反映了考试的情况。部分试卷分析能够有好的针对性，提出了整改措施（如：王军）。

三、主要问题

1、批改不太仔细，比较多的试卷存在普遍性问题：扣分的地方没有划出错

误点，也没有指明。还有的评分细则不够细（如：复合材料试卷）。

2、平时成绩记录都采用 ABCD，不太量化，看不出是怎样计算平时成绩的。折算方法有些也不很清楚。

3、有些试卷批阅的签名存在不规范的问题。

4、试卷质量存在一些问题，如：《微机原理》只有 3.9%的及格率；《设计图学》难度又太低。

5、有些老师试卷分析评述做的比较简单、格式化（如：现代化测量等试卷）。

风景园林与建筑学院、旅游与健康学院

一、试卷抽查情况

抽查了 25 门课程的考试试卷。抽查的试卷覆盖面广，涵盖了该学院建筑、旅管等所有专业；既有老教师的试卷亦有年青教师的；既有给本学院上课的课程亦有给外学院外专业开设的课程；既有专业必修课又有专业选修课等。

本次抽查的 25 门课程试卷的综合评价分均在 84 分以上，其中 90 分（含）以上试卷 17 份。从抽查结果来看，大部分被抽查的试卷命题规范，试题类型比较多样，题量适当，覆盖面广；卷面文字、插图工整、清楚、准确；参考答案准确、规范；各教学环节成绩比例恰当、评定较为科学合理；试卷分析较为客观等。一些典型问题：

二、存在问题

试题类型：个别试卷试题类型较少（如：《材料力学》、《城市绿地系统规划》课只有 3 种题型），考查覆盖面不够；有的试卷题型较多，但提高性题目较少；个别试卷单个小题的分值设置不太合理。

试卷评阅：有些（如：观赏植物学 A 等）试卷批改记号不规范、不清楚或记号不全或教师改判之处未签名；个别试卷整个卷面上无加分或扣分记号；个别试卷教师评阅给分比较随意；有些试卷评阅过程中涂改过多；有些课程（如：生态学概论、城市绿地系统规划等）试卷中，部分题目漏判。

平时成绩：有些课程的平时成绩考查指标比较多样，但折算标准说明不规范、不详尽（如：旅游英语），而且每一考核指标中考核次数较少；有些课程（如：生态学概论、中外园林史等）平时记录不翔实，考核指标比较单一。

试卷评述：个别试卷质量评述。为套话，有些试卷偏难或偏易，并未提出具体改进措施，或表述与实际不符。（如：观赏植物学 A、生态学概论等）。

参考答案：有些试卷参考答案不够规范，未给出主观题目的分步得分值。（如建筑制图、生态学概论、观赏植物学、饭店管理概论等）。

其它：个别试卷出现统分错误；个别试卷装订不整齐，《高层建筑设计》课试卷与课程名称不统一等。

经济管理学院

重点对教改项目及其相关课程，兼顾广泛代表性，抽查了 24 门课程试卷。

一、优点：

- 1、教学管理和辅助人员认真负责，装订规范齐整，看起来爽心悦目。
- 2、命题都能反映大纲要求，大部分难易适中，题型适当，题量适合。
- 3、大部分阅卷老师批改认真，评分记号清楚，很多老师扣分也能标注清楚。
- 4、分数计算准确，检查时未发现差错。

二、主要存在问题：

不少老师平时成绩本记录有不全和涂改的情况。有的缺少比例折算说明，有的缺少平时作业成绩的记录，有的点名数量少等。如：农业经济学、发展经济学、宏观经济学、电子商务概论等

有的老师试卷分析评述套话较多，针对性不强，对于改进措施提得很少或干脆不提。如：经济学原理、宏观经济学、中国对外贸易概论、财务管理等。

评阅人签名没有统一，基本是老师的随性发挥。

个别老师标准答案。拟定得太简略，主观题中每一小点的采分点也不给出。如：组织文化课、发展经济学等。

三、建议：

学院要将统一的批改样式强化并落实到各位老师，防止因理解不同而各行其是。

平时成绩给定比例，学院应明确任课老师有较大主动权，根据课程性质不同，采取灵活的重点分数给定方式。

平时成绩是课程中相当重要的组成部分，老师一定要制定明确而翔实的分数计算依据。

试卷评述可以给予较大自由权，使分析能真正做到实事求是。防止学校一套模板管到底，套话说遍所有学科的现象。

试卷装订建议在每份的侧面贴上试卷名称，如此醒目好找。

马克思主义学院、法政学院

一、检查概况：

本次抽查了马法学院 20 门课程试卷。总体来说：试卷材料装订齐全，命题规范、题型广泛、题量适中，符合学校对试卷的要求。

二、具体情况：

1. 试卷装订：大多数试卷文档齐全、装订顺序正确，但缺空白卷、答案不齐全、缺试卷分析，装订脱落等现象各有 1 门课程。

2. 试题与试卷质量：大多数试卷命题规范、符合大纲要求，题量适当、题型广泛，能较好地体现对学生语言综合能力和分析问题能力的培养。但是法学 132 班《中国法制史》试卷题型太少，多数试卷（如：管理运筹学、知识产权学、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系试卷、行政法与行政诉讼法等）难度偏易、区分度欠佳。

3. 试卷评阅：总体上试卷评阅认真、细致，标准答案比较准确、规范，阅卷评分较为严格、公正、无误、批改记号比较清楚。但个别试卷（如：思想道德修养与法律基础等）主观题评分标准不够细致，只有得分，却没有批改痕迹或者批语；仍然存在评阅人没有签名或者卷面分数改动处阅卷老师未签名的现象。

4. 平时考核情况：各教学环节成绩比例恰当、评定基本科学合理，但成绩折算说明尚不够明确；存在有平时作业缺考核记录情况。

5. 部分试卷分析与评述不够具体、准确，欠说服力。如：刑法总论、社会学概论、城市管理学、中国法制史等。法理学 B 缺试卷分析。

三、建议

1、建议马法学院明确试卷评阅规范、评阅人均应签名，主观题的评阅建议划出错误处、使记分更加有理有据；

- 2、建议学院督促教师更加规范、公正、有据进行形成性考核评价。
- 3、教师进一步加强责任意识，科学命题，合理区分学生成绩。

艺术设计学院、人文·茶文化学院

共检查 20 份试卷，最高得分 98 分，最低得分 87 分，平均得分 93 分。

一、试卷的优点

- 1、试卷装订完美，标注清楚，便于查找；试卷文件齐全，装订顺序正确。
- 2、从整体上看，命题比较规范，覆盖面大、题量适当、题型多样，难易合理，卷面清晰。
- 3、从整体上看，阅卷比较规范、严格，记号清楚。
- 4、绝大多数试卷平时成绩记录翔实，考察项目多样。

二、试卷有待改进之处

- 1、个别试卷的题型少，题目的给分要求表述不准确。
- 2、少数试卷的批改记号不规范，答对的“√”只划一条线，主观题没有分步得分。如：服装概论试卷、茶文化通论 I、中国工艺美术史等试卷。
- 3、有些平时考核项目不清楚，考核项目过少，平时作业次数少。如：茶叶理化检验、外国文学（一）、大学语文（B）、广告伦理与法规等试卷。
- 4、有些试卷分析不深入、不透彻，未提出有针对性的措施。如：服装概论、茶文化通论 I、文化产业概论等试卷。
- 5、少数试卷的改动之处未签名。如：茶文化通论 I、广告经营与管理、广告学概论等试卷。

三、建议

- 1、学院可以组织对试卷批阅、平时考核不规范的教师进行培训，明确试卷命题、批阅、平时考核的要求，以及试卷检查的扣分事项。
- 2、强化试卷的分析与评述，可以从试卷的问题、原因与对策等方面进行分析 and 评述。
- 3、学院可以将试卷抽查中发现问题进行汇总，向老师通报，引以为戒。

信息工程学院

共检查试卷 20 册（其中公选课 3 册），抽查比例 59.8%，涉及 18 位老师、15 门课程；综合得分最高分 96.2 分，最低得分 89.5 分，平均得分 92.67 分；10 项评价项目中得优的 181 个，占 90.5%，得良的 19 个，占 9.5%。

一、主要亮点

1、试卷装订规范整齐，文档齐全，试卷册脊处贴有课程名称、班级、任课教师等信息标签，便于查找。

2、所查的 20 册试卷命题规范、题型广泛、题量适当、覆盖面大、试题难易程度合理、能体现一定的综合性与提高性水平，卷面文字、插图工整、清楚、准确，标准答案准确、规范、得分点清晰、明确。

3、批阅认真、规范，批阅记号清楚、正确，有的老师（如：曾松伟老师）在扣分处划线、划圈指出，扣分明白。有阅卷老师签名，分数改动后多数老师有签名。计分出错很少。

4、大多数老师平时考勤次数、作业成绩、实验成绩记录详细。例如：

① 曾松伟老师记录考勤 16 次，作业 8 次，实验成绩 12 次，

② 方益明记录考勤 7 次，作业 7 次，实验 8 次。两人均为原始记载。

二、不足与建议

1、少数老师试卷分析中试卷评述较简单，略显套话，原因分析不够充分，针对性不强，今后教改措施较欠缺。有一位老师出现考分分布“呈正态分布”和“不呈正态分布”前后矛盾的表述；试卷评述中数据与统计分析表中不一致。

建议试卷评述中对试卷的区分度、信度情况也应进行分析。

2、有的老师平时考勤与作业次数为打印件，缺原始记录。建议以原始记录为好，并增加平时考核项目。

3、试卷批阅时，有的在题目左右两边同时记分，可能导致误判（如电磁场理论）建议保留一边。有的老师同时使用记得分（+）和扣分（-）符号，易造成混乱，建议取其一种。如：管理信息系统试卷。

4、综合题的每个小题分值较大，建议给出扣分规则，如：离散数学试卷。建议参考答案中类似的答题、操作流程等的答案，应标出相应的具体得分值。

5、有的分数改动未签名，如：网络工程试卷。有的多次改动后分数不够清晰。

6、通信原理试卷，有一题合分 29 分错记为 31 分。

7、建议考勤分中对迟到、早退、病假的考勤应有别于一般的缺勤。即除了作好相应的记录外，在平时成绩中应予以相应的体现。

外语学院

随机抽查了 21 门课程的试卷，最高得分 96 分，最低得分 86 分，平均得分 91.1 分。

一、试卷装订与保管基本情况

外语学院 2013—2014 学年第一学期的考试试卷（包括公共外语、英语专业和日语专业）总共 336 门次，全部上交学院汇总存放。纸质试卷装订整齐，保管良好，每本装订的试卷材料齐全。

二、试卷检查小结

1、试卷命题与标准答案

从抽查情况看，试卷命题质量普遍较高，题型多样、灵活，注重应用能力的考查。试卷的大题数量基本都在 5 到 6 题，下设数个小题，题型具有一定的广泛性，题量适宜。标准答案规范、准确，评分依据具体。个别老师（如：日语基础写作 II）评分依据不够具体，没有给出每个小点的得分。

2、试卷评阅

每本试卷抽查 5~10 份试卷检查计分差错率，质量好，计分差错率无。试卷评阅总体质量较高，但也发现了一些问题。如批改符号不太统一，个别试卷（如：日语基础写作 II 等试卷）在各小题目或知识点评阅时没有评阅标记（“×”或“√”），部分题目只有记分，其它地方没有扣分或加分的标记，例如英语写作题只有一个总分栏分数，显得扣分缺乏依据，较为随意。建议批改时在错误的地方有扣分标记。另外，有个别试卷批改时改动较多。

3、试卷分析情况

试卷分析质量不一，大部分老师能针对试卷的情况给予翔细分析，分析也比

较客观，实事求是。个别教师（如：大学英语Ⅱ、综合英语Ⅲ（A）、实用英语翻译等试卷）的分析较简单，只是简单套用分析模块的内容，对今后教学的具体建议叙述简略。个别试卷（如：翻译理论与实践Ⅰ）难易度、区分度不佳。

4、平时记录

平时成绩记录翔实，折算说明具体。但有部分老师（如：高级英语Ⅲ、高级日语听说Ⅰ等）的记录涂改较多，平时成绩的记录有遗漏现象，或成绩折算说明不够清楚。平时成绩的总评分有部分老师没有记录在记录本上。其中有一门英语口语课程没有试卷，主要检查其平时记录，但记录不太清楚。

理学院

共抽查试卷 20 册，涉及数学、物理、化学学科的基础课及专业课程 20 位老师。

一、整体情况：

每册试卷评价项目 10 项，20 本试卷册共 200 项次。其中评价为 A 的 172 项次，占 86%；评价为 B 的 26 项次，占 13%；评价为 D 的 2 项次，占 1%。评价综合得分平均 91.3 分，总体优秀；最低分只有 80 分。

二、每个项目情况：

1、试卷文档齐全、装订顺序正确整体表现优（A）；但有两位教师缺材料和装订有错误。

2、3、命题规范、符合大纲要求；覆盖面大、题量适当、题型广泛全部评为优（A）。

4、题目灵活、难易程度合理，能体现一定的综合性，提高性水平整体表现优（A）；但有一位教师客观题 58 分，比例偏高以及平均成绩偏高。

5、卷面文字、插图工整、清楚、准确整体表现优良；其中有一位教师卷面不够规范以及排版格式有问题。

6、标准答案准确、规范整体表现优（A）；但有一位教师标准答案没有步骤分的评分标准。

7、阅卷评分标准严格、公正、无误、批改记号清楚整体表现不够好；其中六位教师出现各种各样的问题。如：试卷批改过程中改动的较多、批改不够整洁、批改标识不清楚以及不规范、批改符号使用出现错误等。

8、试卷分析正确、有说服力整体表现不够好；其中六位教师出现各种各样的问题，有二位教师出现严重问题。试卷分析中评述缺乏针对性，格式化语言多；缺少原因分析；二位教师缺试卷分析材料。

9、各教学环节成绩比例恰当、评定科学合理整体表现优良；其中三位教师教学各环节没有具体的评分说明。

10、平时记录翔实、公正、无误整体表现不够好；其中六位教师出现各种各样的问题。如：平时考勤没有记录、平时考勤为全勤、没有考勤记录只有统计结果等。

三、检查中发现个别问题：

- (1) 试卷批改总分没有签名；
- (2) 装订封面人数与实际人数不一致；
- (3) 平时成绩评分偏高。