



浙江农林大学

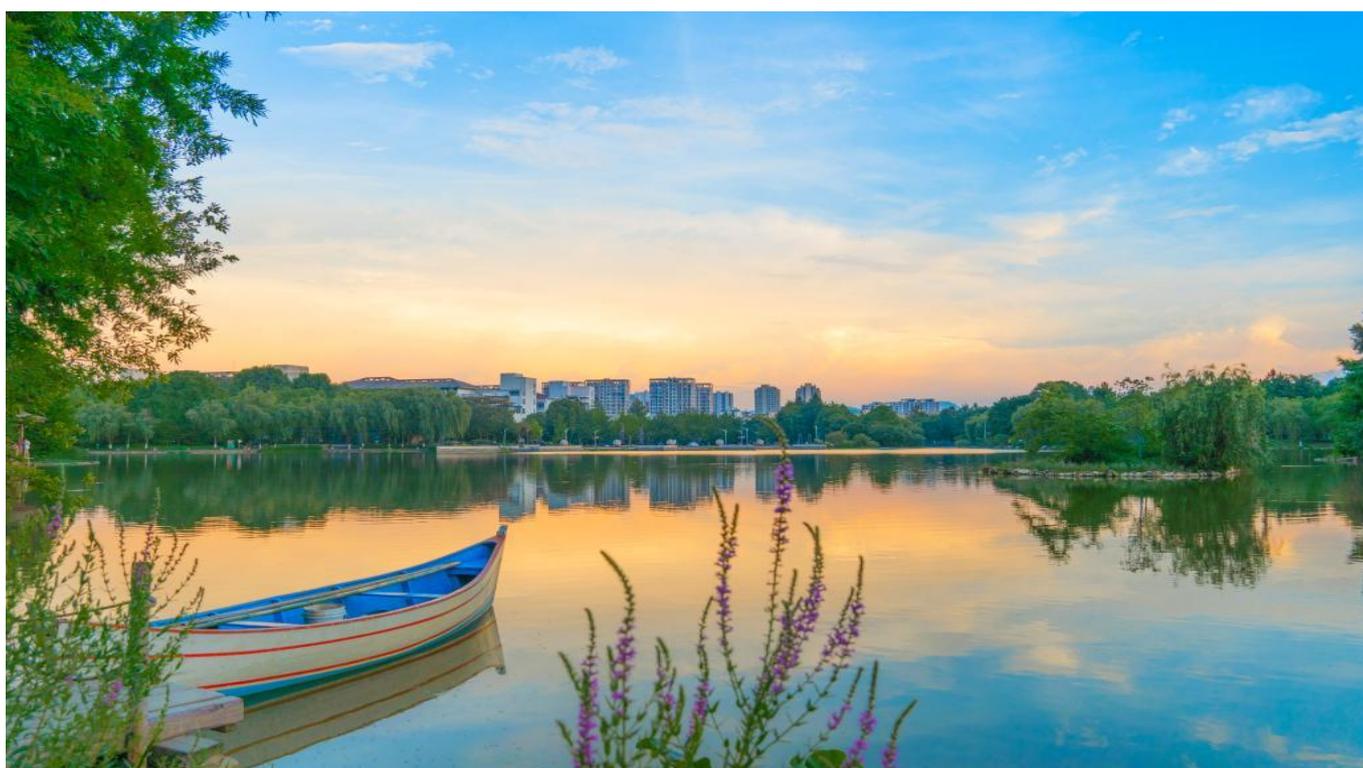
教学督导通讯

2022-2023 学年第 1 期（总第 55 期）

校教学督导委员会

校教学质量监控与评估中心

2022 年 12 月 27 日



目 录

督导之窗

- ◆全体校督导走访学院..... 1
- ◆督导深入指导教学工作..... 4

督导工作专项

- ◆校教学督导参与青年教师助讲培养考核工作..... 5
- ◆校教学督导参与思政课教学研讨暨质量提升专项行动..... 6
- ◆校教学督导完成优质课程（课堂）“回头看”专项听评课工作..... 7

督导之声

- ◆教学督导工作校院两级联动的探索与思考..... 9
- ◆刍议职称晋升听课评教..... 11
- ◆一堂精彩纷呈的新生研讨课..... 13

学院动态

- ◆《大自然中的体育——山地户外运动》—2022 年秋学期课程野外实践... 14
- ◆文法学院教师发展讲坛开展系列活动..... 16

督导工作年度总结

- ◆校教学督导组 2022 年度工作总结..... 17
- ◆研究生督导组 2022 年度工作总结..... 21

◆全体校督导走访学院

新学期伊始，全体督导老师在开会部署本学期工作后，于2022年9月6日至9月9日期间，分成四组，对全校所有学院进行走访。旨在对上一学期的工作进行反馈，对新学期的工作进行详细沟通交流，为持续提高我校的教学质量共同努力。

走访期间大部分学院领导都非常重视，很多学院的书记、分管教学的院长及学科专业负责人都参会进行了交流。会中，各组督导负责人首先向各学院汇报了上学期听课情况，反馈了听课数量，教学呈现的优点，存在的问题以及提出的建议与意见，让学院领导与学科专业负责人对校督导听课情况有一个整体了解；其次，向各学院分享督导工作计划，征求学院的意见与建议；最后，与学院领导及学科专业负责人一起筛选确认本学期的听课对象，以便于有针对性的开展听评课。



走访食品与健康学院

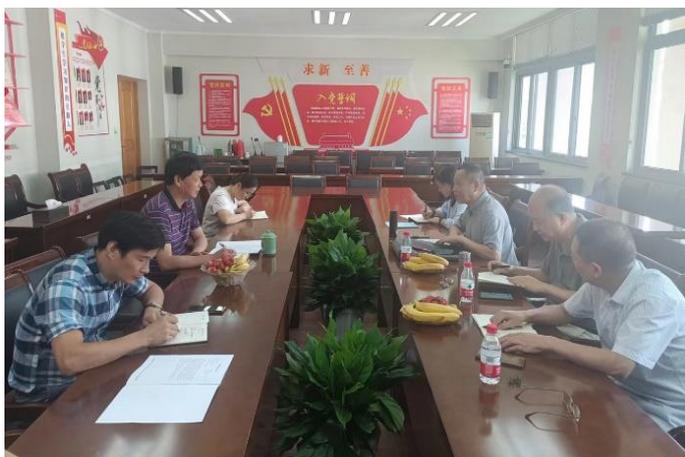
走访学院合集



走访风景园林与建筑学院



走访数学与计算机学院



走访光机电学院



走访林业与生物技术学院



走访化学与材料工程学院



走访环境与资源学院



走访集贤学院



走访国际教育学院



走访文法学院



走访园艺科学学院



走访动物科技学院、动物医学院



走访茶文化学院

◆ 督导深入指导教学工作

2022年，教学督导组全体成员认真学习贯彻年初修订的《浙江农林大学教学督导工作条例》，坚持督与导相结合，以导为主的工作方针，按照督导工作安排，本着督导教学过程，规范教学管理，深化教学改革，提升教学质量的基本思路，监督与指导相结合，督教与督学并重的原则，坚持在常规管理中抓规范，在规范管理中求创新，不断加强完善教学督导各环节，积极推动教学改革，取得了良好的效果。

经过几年的督导工作实践，我们认为加强教学督导工作，对稳定教学秩序，提高教学质量有着非常重要的作用。在校督导委员会的指导下，校督导组于2022年5月对督导员进行了调整和充实，聘请了政治素质好、业务水平高、敬业爱教、经验丰富的专家教授担任教学督导老师，强化了教学督导队伍。督导老师们的工作方式也由原来的以督为主转变为以导为主、以评为重，指导教师不断提高教学能力。



督导老师们深入课堂教学一线，在督导教学过程中，各督导组坚持以认真督导、精心指导、规范引导、严格要求的工作思路，按照学期初制订的工作计划，随时进行教学检查工作，全面掌握教学工作的现状，及时化解教学中存在的问题，为稳定教学秩序、提高教学质量起到了积极的推动作用。

在日常工作中，各督导组坚持认真听课、评课，客观公正填写听课评教反馈表，课后督导专家能结合现代教育新理念 and 高等教育新要求，对教师进行综合评价，肯定成绩，查找不足，及时与任课教师交换意见，交流看法，对教师的优点和成绩都能给予充分肯定，对存在的问题也能善意的指出，并给予精心指导、热情帮助，从而有效地促进了广大教师教学能力的不断提高。



◆校教学督导参与青年教师助讲培养考核工作

根据《浙江农林大学青年教师助讲培养实施办法》文件精神，学校启动 2022 年度青年教师助讲培养工作。分两个学期，对参加 2021 年度助讲培养，且完成培养期任务的 99 位青年教师开展考核工作，校督导组全体参与了本年度青年教师的助讲培养考核，并对青年教师进行了详细指导和点评。

学校于 4 月 14 日-4 月 29 日期间开展了第一批青年教师考核工作，共有 79 名青年教师参加考核。由学校教学督导、教务处相关领导、学院领导和教师代表等组成专家组，分 8 组进行现场考核。10 月 26 日开展了第二批青年教师考核工作，共有 20 名青年教师参加考核，由学校教学督导、学院（部）领导和教师代表组成专家组，分 2 组进行现场考核。

考核由青年教师自选课程章节进行 15 分钟的现场试讲，讲课结束后由指导教师介绍其在培养期内情况及教学持续提升计划，最后专家组从教学设计、教学内容、过程组织、教学方法、教学语言及技巧、教学礼仪等方面对青年教师讲课进行点评。由于青年教师们准备充分，现场试讲自信、娴熟，充分展示了个人教学风采。经专家组评议打分，第一批有 15 名青年教师考核结果为优秀，第二批有 4 名青年教师考核结果为优秀。

青年教师助讲培养制度从 2014 年实施至今，已帮助数百名青年教师掌握先进的教育教學理念，学到了适用的教育教學方法和课堂管理策略，也厚植了爱生乐教的情怀。考核试讲是对青年教师助讲培养期间学习成效的检验，更是以找问题、提建议、促发展为主要目的，通过强化考核过程，帮助青年教师锤炼教学基本功，尽快站上讲台、站稳讲台。

◆校教学督导参与思政课教学研讨暨质量提升专项行动

为进一步落实习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，持续提升学校思想政治理论课教学质量，学校从2022年2月21日开始，至5月20日期间，进行了思政课教学研讨暨质量提升专项行动。



全部校督导深入参与其中，走进课堂，通过两个多月的听评课活动，听课范围覆盖本学期马克思主义学院全部42位任课教师，共计听课119课时。听课后，校督导们逐一和任课教师及学院负责人反馈听评课意见与建议，助力《浙江农林大学思想政治理论课教学质量提升专项行动方案》的落实。

◆校教学督导完成优质课程（课堂）“回头看”专项听评课工作

近几年来，学校每学期都评估认定若干门优质课程（课堂）。为更好地了解这些课程被认定后的建设情况，并促进课程持续改进和优化，校教学质量监控与评估中心下达了专项检查任务，要求校教学督导组对 2021-2022 年评估认定的优质课程（课堂）开展“回头看”专项听课活动。

接到教学质控中心的任务后，校教学督导组迅速开展此项工作，组织本科教学组的所有督导分 4 个小组开展听课工作，并在 2 周时间内完成了听课任务。本次听课共涉及 13 个学院的 23 门课程，课程类型包括省级一流课程、评估的优质课程（课堂）、认定的平台课程和荣誉课程。

从听课情况看，总体上来说，大部分教师对待课堂教学认真负责，教学能力和教学水平都有较好的体现，基本能体现优质课程课堂教学质量要求。具体表现为：

教师备课认真充分，教学内容丰富，对教学内容熟悉。教师专业基本功扎实，讲课思路清晰，条理清楚，重点突出。

教学组织合理。注重个性化教育，针对不同对象，采用多样化、差异化教学方式。有些教师采用启发式、案例式教学，理论联系实际，结合案例对理论知识进行演绎讲解，举一反三。有些教师能充分利用线上资源，使用线上教学平台实施线上线下混合式教学。多数教师能很好的利用板书、“雨课堂”等教学平台和工具，辅助提升教学效果。

多数教师的 PPT 课件图文并茂，简洁明了，可视性良好。学生总体注意力集中，抬头率较高，课堂纪律良好。

多数教师上课有互动。让学生参与到教学中来。有些教师安排学生进行 PPT 汇报，教师对学生的讲解与疑问进行认真详细的点评与指导。

多数教师能将思政元素融入教学，发挥课程的育人作用。

但是，也存在的一些问题：

1. 部分教师教学方法传统单一，以灌输为主，教学方法缺少应有的更新变化，启发式教育不足。教学中虽有提问或师生互动，但层次较低，达不到启发式教育的要求与目的。

2. 课堂教学内容的设计不够合理。一堂课听下来，不知道本节课究竟要解决什么问题，以及解决这些问题（或这几个问题）的意义和方法有哪些。或者整节课都是案例，但为什么要讲这些案例，目的不明。或者整节课都在进行知识性传导，缺乏学术思维和学界争议的导入。

3. 部分教师过分依赖 PPT 讲课，固定在讲台，眼睛自始至终离不开 PPT，与学生很少有

眼神的交流，甚至有老师基本背对着学生讲课，讲课效果大受影响，学生的课堂情绪也不高。

4. 教师高水平的学术能力转化成高水平的教学能力方面需要进一步提升。被听课的大部分老师的专业功底、学术能力都很高，但是，无论是从教学内容还是教学方法上看，课程的学术性、创新性体现不够。特别是部分省级一流课程和荣誉课程，离“两性一度”的高质量要求还有一定的差距，课程的示范效应不够强。

针对本次回头看发现的问题，督导组提出了供参考的意见与建议：

1. 加强优质课程的示范引领作用。各学院应加强对优质课程课堂的管理，通过组织优质课程教师开设公开课、开放周等活动，使真正优秀的课程课堂发挥更好的示范引领作用。另一方面，学院领导、学院督导和学科专业负责人等可以定期深入课堂一线听课，发现问题及时向教师反馈，真正做到持续改进和优化。

2. 进一步完善荣誉课程教师的选拔制度。从听课情况看，部分荣誉课程的教师尽管职称学历都很高，但授课效果不是很理想。建议相关部门进一步完善任课教师选拔方案，提高荣誉课程师资的整体水平，更好地满足集贤学院学生的需求。

3. 省级一流课程的负责人应加强课程团队建设。从本次听课看，部分一流课程团队成员的授课不能很好地体现一流课程的建设水平，特别是线上一流课程，有些教师授课几乎没有使用线上教学平台和资源。在课后与教师交流中发现，课程负责人会比较注重线上教学平台的建设和教学资源的使用，而其他成员仍然按照自己的安排组织教学。因此，建议课程负责人加强课程团队建设，要求团队所有教师参照一流课程的要求精心组织教学，充分利用线上教学资源，提高课程教学的创新性、高阶性和挑战度，努力达到一流课程的高质量教学要求。

校教学督导组

2022年12月10日

◆教学督导工作校院两级联动的探索与思考

我校自上世纪九十年代开始就有了教学工作督导制度，督导队伍从最初的几人，发展到现在二十多人以正高职称为主的高质量教学督导队伍，督导工作也由单纯的课堂教学听课到全方位的各教学环节的渗透，由本科教学覆盖到研究生教育，对教学工作秩序和质量保障发挥了重要作用。

近年来，随着形势发展和教学工作不断提出新要求，校督导组不断探索校院两级教学督导工作联动机制，做出了各项有益的尝试，取得了显著成效。

1. 坚持每学期的学院走访，把学校的教学督导工作计划和工作重点告知学院，了解学院对督导工作的意见和建议，并把他们的诉求转变为我们的工作内容，最大限度满足学院的需求，助力学院的教学工作。

2. 坚持督导工作反馈制度，及时把督导工作中发现的问题反馈给学院，提出意见和建议。

3. 为加强校院两级联动，从上学期起，开始将学院教学督导组组长吸收进校教学督导组，学院督导组长成为校院两级联系的纽带，便于双方在工作上及时沟通，快速协调，提高工作质量和工作效率。

4. 在日常课堂听课和各项专项听课活动中，吸收了学院督导组成员共同听课，加强了学科专业对口性，提高了听课的客观公正性。

5. 学院对督导工作日益重视，从最初的只是对接教学秘书，到对接教学院长，到院长直接参与交流加强与沟通，体现出学院对教学督导工作的认知度不断提高和重视。

校院两级联动的改革与尝试有主动的也有自发的，所有努力都弥足珍贵，随着学校规模不断扩大，学生不断增加，本科教学评估工作的临近，督导工作的任务日益繁重，要求也不断提高，校教学督导队伍的力量虽有增补却因人员不断退出仍显不足。在现有的人员基础上，如何更好的发挥两级联动的优势，保障教学质量和教学秩序，是值得我们思考的问题。

1. 现有的校督导组都有相应的工作小组，对接几个学院，可以尝试组建一个包括对接学院督导在内的的工作小组，便于更加灵活的开展工作。

2. 加强学院在教学督导工作中的主动性，学院领导应主动参与教学检查、听课等督导工作，

了解教学一线情况，更加切实有效地保障学院教学工作质量和教学工作秩序。

3. 加强校院两级沟通，需要学校督导组与学院相向而行，对教学工作中的痛点难点，共同探讨解决。

总之，教学督导工作校院两级联动是一项富有成效的改革实践，在督导工作中发挥了积极重要的作用。

校督导组 洪世梅

2022年12月09日

◆ 刍议职称晋升听课评教

职称晋升听课评教是学校本科教学督导组年度专项工作之一，其评价结果作为学校专业技术职务晋升的重要依据，是保障学校教学中心地位的基本环节。历年校督导组依据学校人事处下达的职称晋升名单安排听课，并根据申报职称晋升的老师在教学活动中的教学态度、教学内容、教学过程、教学方法、教学管理、教学效果、课程思政建设等方面进行定性定量评价，最后形成书面反馈材料，报送学校质控中心，转送教务处。由教务处负责人在晋升职称评审会上做教学点评，为与会评审专家提供教学信息，这是职称晋升专项听课评教的使命与初心。

职称晋升听课评教与其他类型的听课评教相比，有其特殊性。主要表现在时效性与效用性两个方面：时效性方面，职称评审一般安排在自然年度的下半年，听课评教的起止时间相对集中；原则上通过个人职称晋升申报，人事处资格审核，才能确定被听课人员名单，至此时间至少已经过去 10 周左右，部分教师早已提前结课，无课可听；尽管校督导组为了争取工作上的主动，想方设法避免无课可听情况的出现，开学初就通过走访学院，有意识地收集有评审职称意向的老师，并提前安排听课评教，但由于某些原因，有的职称晋升资格审查不过关，有的自己放弃评审，结果导致听课失效，造成督导工作资源浪费与配置失序。在效用性方面，教师专业技术职务晋升听课评教，督导老师的评教打分非常友好，在坚守底线的条件下，都祝愿每一个老师在职称晋升中诸事顺利，马到成功；另外，少部分老师学期内没有教学任务，无法获得实时课堂教学信息，只能依据过往的教学情况做出评价判断，作为职称晋升教学评价的参考，所以效用性权重并不大。

为了真正实现职称晋升专项听课评教的正当性、严肃性、代表性，我们认为职称晋升专项听课评教应作如下改进：

- 1、建立职称晋升听课评教自我申报制度。每年职称晋升季是固定的，所以教师个人完全可以依据自己晋升职称的安排，提出听课评教申请，校督导组依据个人申请实施听课评教，并将评价结果反馈给学校质控中心备案存档。

- 2、提高职称晋升专项听课评教的信度与效度。校督导组根据课程性质，组织 2 位以上督导老师听课评教，并且充分考虑学科背景相近的组合，提高听课评教的信度与效度。

- 3、设置听课评教有效期。职称晋升听课评教的时效性设置为两年，与职称晋升两年中间间隔一年相一致。

众所周知：职称晋升听课评教，评价以课时为单位，不是全部课程教学。所以，其评价结

果的代表性、正当性是相对的。正因为如此，听课评教在职称晋升中的权重是有限的。作为教师职称晋升的基本环节，仍需在今后工作实践中不断完善创新，化解桎梏，坚守初心，才能行稳致远。

校督导组 胡云江

2022年12月16日

◆一堂精彩纷呈的新生研讨课

执教单位:化学与材料科学学院

授课教师:戴进峰

课程名称:《新生研讨课》

听课班级:高分子材料与工程 22 级

本节课讲授的内容: 高分子导论

本节课先以歌曲《Sailing》的歌词导入“near to polymers, to be polymers”, 激发了学生的学习兴趣; 再从“生活中遇见的高分子材料”导入“高分子专业知识”, 培养学生的科学探索精神和专业认同感。课程通过讲述“与高分子的情缘”、“高分子的故事”和“高分子材料的新进展”, 让学生身临其境般感受高分子材料科学与工程对经济社会的巨大贡献, 寓教于乐, 帮助学生建立个人自信、专业自信、民族自豪感和使命担当, 培养学生创新创业意识; 通过“我们高分子团队”, 告诉学生我校高分子研究特色与优势、能怎么帮助学生成才, 学生如何利用专业实训平台卓越成长。

该教师备课认真充分, 非常熟悉内容, 教学组织科学合理, 教学设计独具匠心。授课时始终精神饱满, 语言清晰、准确, 感染力强。内容讲解条理清晰、逻辑缜密, 深入浅出, 能帮助学生从感性认知上升到理性认知。教学课件紧密围绕教学目标的达成, PPT 制作图文并茂、丰富精美、详略得当。



该教师能注重线上、线下相结合, 师生互动良好, 能调动学生的学习积极性和思辩力, 学生听课认真、抬头率高, 课堂气氛活跃。令人印象最深刻的是该教师教学价值导向正确, 能根据学生的身心发展特点和需求, 创新教学方式方法, 实现了帮助新生适应大学学习、夯实基础学养、树立远大志向、增强自主学习意识和培养专业认同感的教学目标, 初步培育了学会立志、学会求知、学会做事、学会担当、学会协作、学会奋斗等终身学习能力。该节课完成度很高, 建议通过示范公开课等推广课堂教学经验。

校督导组 徐 凯

2022 年 12 月 08 日

◆《大自然中的体育——山地户外运动》—2022 年秋学期课程野外实践

——体军部供稿

一、野外实践目的

本课程野外实践是以学校农林学科专业人才培养目标为需求，利用大自然中山地资源开展徒步类、攀爬类、绳索类、水上类、生存类等 5 大类项目在野外真实情境中通过案例导入分析、技术讲解示范、分组实践操作等方法 and 手段进行教学，让学生熟练掌握规范化的技术操作流程和方法，做到知行合一、学以致用。提高学生体质健康水平、实践应用能力，培养具有生命安全意识、社会责任感和三农情怀的新时代高素质农林人才。

二、实践内容方式

户外教学团队在第 8 周周末，组织选项班学生以班级为单位依次进行野外实践。实践内容：野外徒步和穿越、特殊地段路绳架设、野外绳结应用、岩降、溜索、攀树等。每个班级半天（4 学时），将全班分成 3 组每组 10 人左右（男女混合），各组确定组长 1 人，每组安排校外队队员 2 名协助教学，担任小组主领队和副领队，负责技术指导和安全监控。任课教师担任教学活动总领队，负责教学工作的具体组织和实施。从校内基地到学校后山野外教学点采用徒步方式，徒步时间约 30 分钟。教学时间为上午 8：00—11：00，下午为 13：30—16：30。所有人员需提前 1 天办理完成户外运动专项保险。

三、实践教学价值

1. **教学内容新颖实用，激发学生学习兴趣。** 本课教学内容具有学校体育在校内无法实现的育人价值，可以有效激发学生学习兴趣和欲望。本课程拓宽时空环境，结合地域优势、专业特色和慕课教学，提出了如何实施通识教育与专业教育相结合的新方式，解决校内课程资源有限性与校外课程资源丰富性之间开发利用不足不充分的矛盾，为地域和专业结合的学校体育教育提供借鉴和迁移复制。

2. **教学手段丰富多样，实现全面育人目标。** 本课教学实施“三结合”（课堂、网络、实践），拓展了课程教学的组织形式和手段方法；通过“三融合”（线上线下、校内校外、课内课外），激发教学活力，拓宽育人途径。挖掘体育在培养学生实践能力和全面发展的独特价值，创设了如何结合地域和学校特色革新体育教学的新模式，促进体育回归“强健体魄 以体育人”的素

质教育本真。



野外徒步和穿越



特殊地段路绳架设



庇护所搭建（野外绳结应用）



溜索



岩降



攀树

3. 教学效果明显有效，符合人才培养需要。本课结合农林专业人才培养的需要，创设教学情境，以问题为导向，以任务为驱动，在做中学、做中思、做中比提高学生深度学习能力和发现问题、解决问题能力。课程教学融入思政元素，使课堂更加活跃，提高学生学习参与度和自我满意度，实现育体和育德的完美结合，提高人才培养质量，符合人才培养需要。

◆文法学院教师发展讲坛开展系列活动

——文法学院供稿

为赋能教师成长，加强师资队伍建设，不断提升教育教学质量，文法学院于10月启动教师发展讲坛。讲坛定期邀请在课堂教学、教学竞赛、教学建设与改革等方面有突出成绩的教师做讲座，到目前为止，已完成两期。

第一讲邀请浙江省“万人计划”教学名师林海萍，以课程建设为主题，围绕“一流课程、创新创业、劳动教育、课程思政”四个方面做了主题讲座；第二讲邀请了省教学创新大赛二等奖获得者刘龙青老师，以教学设计为主题，从课程分析、学情分析、教学目标、教学内容、教学过程与方法、课程考核反馈、创新成效七个方面分



享了她的经验。两场讲座现场气氛热烈，老师们就自己在教学改革过程、课堂教学等方面的问题和专家做了近距离的沟通 and 交流，对全

人教育有了新的理解，对扎根教学更有信心。

学院后续将陆续邀请校内外专家开展教学改革、课程建设、教师职业发展等方面的系列讲座，为教师提供专业化、个性化的教学指导与支持，以促进学院教学质量的进一步提升。



◆校教学督导组 2022 年度工作总结

一、校督导组 2022 年度主要业绩

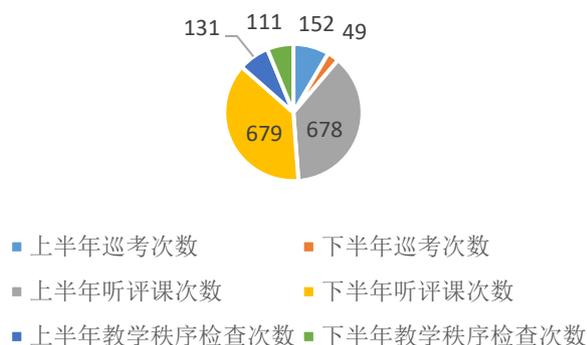
本年度 22 位督导老师听评课共计 1357 节次，巡考共计 201 次，教学秩序检查共计 242 次。

其中本科督导听评课最多达到 80 节次，超出规定工作量的 33%，工作量排名前十位的督导名单详见附表 1。

2022 年度各位督导认真履行职责，积极参与疫情防控、听评课、期中教学检

查、分散集中巡考、教学秩序检查等，均超额完成年度督导工作任务。校督导组成员的 2022 年度考核全部合格，其中杨仙玉和洪世梅老师为优秀。

校督导2022年度工作量汇总



校督导组 2022 年度工作量前十名

序号	时间	2021-2022 (2)			2022-2023 (1)			2022 年度		
	姓名	巡考	秩序检查	听评课	巡考	秩序检查	听评课	巡考	秩序检查	听评课
1	胡云江	13	7	38	6	6	42	19	13	80
2	章晓雯	9	5	32	3	4	47	12	9	79
3	何征	5	4	43	0	4	36	5	8	79
4	杨仙玉	9	7	44	4	5	33	13	12	77
5	余永清	7	8	41	2	6	32	9	14	73
6	夏少敏	6	7	38	0	5	31	6	12	69
7	徐凯	6	7	31	2	5	37	8	12	68
8	王长金	6	5	33	2	5	35	8	10	68
9	方丽青	8	6	35	2	5	31	10	11	66
10	孙文清	5	5	30	4	4	36	9	9	66

附表 1

二、校督导队伍结构进一步优化

2022年初，通过遴选审核，校督导组新增了6名成员，督导队伍共计达到21人。队伍整体在职称、年龄、专兼职比、学科背景等方面都得到了优化，特别是专职增加到7人，其中退休返聘6人；研究生督导组由2人增加到3人。督导队伍数量增加，质量提高，为全面履行督导职责提供了基本条件，也为督导工作内涵发展奠定了坚实的组织保障。

三、2022年度工作新特点

1、听课评教有拓展延伸

与往年不同，2022年度的听课评教，无论是类型，还是内涵都发生了较大变化。听课评教从原先的3—4个类型，拓展到9个。比如学评教靠后、新引进的青年教师、优质课程评估、职称晋升、青年教师助讲考评、思政理论课提质专项、工程专业认证、优质课程回头看、大学写作等。在这九种类型中，前五项属常规动作，而后四项则是督导组听课评教的拓展与延伸。

2、专项听课评教全覆盖

以思政专项听课评教为例，历时3个月，实现了两个全覆盖，即马克思主义学院所有上课教师被听课全覆盖，督导老师听马克思主义学院教师的课全覆盖，且听课人均不少于3节。据统计，该专项听课评教共计119课时，涉及42位教师。此外，职称晋升、专业认证、优质课程评估、青年教师助讲考评等听课评教也都达到了全覆盖。

3、新的探索已然开启

听课评教虽是常规动作，但还有许多东西需要我们去探索与熟悉。比如工程专业认证听课评教，目前我们的听课评教主要完成教学持续改进的呈现，更深层次的课堂教学目标达成，已经提上日程。如何更准确、公正、客观地反馈要有践行作回应。又比如大学写作课程，都需要我们深入探索实践，真正做到准确帮扶，导教配位。

四、2022年度工作亮点

1、多元导教效果良好

督导听课评教一个很重要的环节是反馈导教，主要通过当面、书面、课堂教学点评、走访学院汇报分享听课评教信息等多元方式，平视交流、磋商探讨，效果良好。

2、工作探索研讨成果化

随着督导工作的深入，对督导工作中存在的问题，进行有益的探索研讨，并把探索研讨成

果化，为督导通讯提供材料，并在督导老师之间以及广大师生中进行广泛交流分享。

3、参与青年教师培养考核

青年教师的助讲考核，每年都量大面广。2022 年度共计 111 人次，分 10 个小组开展考核。校督导组全体参与，听课评教，并根据每一人教学情况进行点评指导，给青年教师鼓励的同时，提出站稳讲台，提高教学水平的建设性意见与路径。

4、积极参与二级学院的教改课题中期检查和结题验收，参加二级学院教学创新大赛，为青年教师的培养做出应有的贡献。

五、 存在的问题

1、专业论证听课不够深入

根据二级学院对听课评教的要求，督导组主动配合，踊跃参与专业论证课程的听课评教，并在听课评教活动中把教师教学活动的持续改进状况呈现出来。但也仅限于此，还没能深入到充分反映课堂教学目标的达成度。

2、组织形式有积弊

日常的听课评教活动，均以 4—5 人组成的小组为单位，由小组长负责听课评教的协调与实施。原则上各组的听课评教活动不得少于 2 人。这种安排有积极的一面，比如学科背景互相补缺，评课活动有交流磋商。但也存在弊端，比如组织协调的难度增加，相互冲突会经常发生。

3、职称听课旧疾无解

每年的职称晋升听课评教都会碰到同样的问题，旧疾无解。有的老师提前结课，有的老师没有安排课，有的老师安排很靠后等，这些都影响听课评教专项工作的完成与质量控制。

六、 今后工作设想

告别 2022 年，校督导组在做好常规动作，守好底线，确保教学秩序有序运行的前提下，2023 年工作重心作如下谋划：

1、确立年度听课评教重点群体对象

校督导组根据学校师资队伍建的刚需，确定年度督导工作重点。2023 年设定为青年教师帮扶培养年：要求每个督导了解联系学院青年教师群体现状（含学院对青年老师的培养安排）？教学情况？听课评教安排？反馈帮扶办法？最后根据听评课情况写出报告，形成督导听课评教专辑，“争取”全面反映学校青年教师群体的教学状况。

2、线上线下听课配置

利用天目云，开启线上听课模式，充分利用天目云智慧教学平台开展集体听评课和观课活动，扩大教学监控检查覆盖面。

3、听评课方式方法改变

线上听课评教原则上仍为 2 人一组，讨论磋商，形成反馈意见，并由一人负责填写评教反馈表。线下听课评教，仍按原规则执行。

新年伊始，督导组在校质控中心领导下，紧紧围绕学校年度工作中心，以导教导学为重点，以备战审核评估为要务，全面履行督导职责，百尺竿头更进一步，为实现浙农林大办学目标做出新的贡献。

校督导组

2022 年 12 月 25 日

◆研究生督导组 2022 年度工作总结

随着我校向建设研究型大学的目标大步伐迈进，硕士研究生培养教育已成为我校人才培养的重要组成部分，提高硕士研究生培养质量是学校争“双一流”的重要保证。现在把 2022 年督导工作总结汇报如下：

一、督导组分工

根据校质控中心尹国俊主任、研究生院宋丽丽院长、校督导组胡云江组长在研究生督导座谈会上的提出的工作要求和目标，我们督导组作了适当的分工。

硕士研究生督导组由王长金、郭明、申亚梅组成，为了增强督导工作的有效性和针对性，提高工作效率，根据督导人员的学科方向，按学院分成三组，进行听课和相关工作。

- 1、王长金：经管学院、文法学院、马克思主义学院、艺术学院、茶学与茶文化学院；
- 2、郭明：现代农学院、食品与健康学院、园艺学院、光机电学院、化材学院；
- 3、申亚梅：园林学院、林生学院、数计学院、动科学院、环资学院。

二、督导工作重点

- 1、**现场听课**。对全部开设研究生课程，进行全面听课摸底。听课的挑选原则是：

探天花板：老教师、院领导；

摸底线：年轻教师；

查小班：专业课、选修课；

查末周：末节课、末一周；

努力掌握真实情况、发现问题。

- 2、**毕业论文督查**。根据研究生院的总部署，参与相关毕业论文的二轮督查。

- 3、**期中教学检查**。根据研究生院的安排，到各学院听取期中教学自查汇报，提出相关整改建议。

- 4、**走访学院**。与相关学院院长、分管副院长、研究生秘书进交流，了解研究生教育中存在的问题和困难。

三、督导情况分析

1、现场听课

根据开课清单，2022 第一学期研究生课程共 383 门，其中线上课程 13 门，任课教师约 282

人。三位督导总共听课 100 门左右，约占任课教师的 35%。开课时段集中在第 6——14 周。从听课现场观察，任课教师绝大多数都能按计划执行，教学认真，效果良好。

存在问题：

(1) 课堂上，学生听课注意力不够集中，许多学生既不作笔记，埋头关注平板、手机。课堂上，学生自主学习的能力有待提高，对研究生阶段的专题课、研究进展课等的上课还不够习惯，一些学生参与讨论的 PPT 质量不够，内容重复现象，课堂讨论不够积极。

(2) 教师 PPT，重点不突出，形式单一，有的照搬了教材。有的内容可能重复了本科内容。个别教师上课讲授的内容，可能需要适当增加一些挑战性，没有体现研究生的课程特点。

(3) 课堂讨论，形式有点生硬，教师缺乏针对性的点评。翻转课堂的教学，需要进一步加强课堂教学的组织化教学工作。

(4) 学生缺课，有的课学生缺课较多，说是自学考公考资质了。课堂考勤不严。

(5) 教师上课有热情，逻辑也很清晰，但是学生参与度还是不高。

2、论文抽查

这次抽查到的 39 篇论文，从学科专业、指导教师方面看，是有代表性的。相关学院、指导教师都狠抓了整改工作。所到学院，分管院长和导师都参加交流。

存在问题：

(1) 开题关不严。外审专家评价不高的论文，主要是研究的问题不够明确，导致论文逻辑主线不严、研究目标不明、研究结果不实。

(2) 指导不细仔。论文文字表述粗糙，错字病句较多，各级标题与正文阐述严密度不够。

(3) 指导工作量太大。有的学科导师人数偏少，导师带学生太多，可能时间精力都顾不上，要加强导师队伍建设。

(4) 加强外聘导师的指导与协调。有的外聘导师缺乏指导的实务，和学生见面也不容易，要加强二导配备。

(5) 个别学生在学位论文的时间精力上可能投入有些不足，学位论文内容的深度和覆盖度有待完善。

(6) 非全日制研究生的学位论文质量需要导师更多的关注。

3、期中教学检查

各学院根据研究生院的要求，对研究生期中教学作了检查，各学院都对照《检查指标》逐项进行了自查，梳理了存在的问题。

存在问题：

(1) 缺少自修专用教室。东湖校区新生反映，大多教室都有课，很难找到自修教室，希望安排专用自修教室。

研究生教学的一些专用教室，几乎满负荷容纳学生数，甚至需要加座位，影响学生的听课效果。

(2) 非全日制学生，导师与学生联系不畅，有的学生找不到导师，有的导师找不到学生。

(3) 外聘导师，师生难以联系，导师对学生的问题反馈不及时，有的学生要求换成本校导师。

(4) 研究生上课，学生缺旷课现象较多，个别课程到课率仅 40%。据了解，部分学生自主准备公务员、司法资格等考试了。

(5) 导师数量不足。如文法、园林、经管等学院的硕士点，导师队伍规模偏小。

(6) 课程考试采取论文形式的个别课程，论文的批改需要进一步精细化。

四、研究生教育提升建议

1、大力提高研究生教育的地位。要像抓本科教育一样，加强研究生教育，在教学实施、教学管理、课程建设、导师队伍建设等方面给予支持，实现研究型大学的目标。

2、完善研究生教育的管理体系，明确研究生院职能，加强研究生院的人员配备，体现教育管理、人才培养的职能。

3、提高研究生教育质量，在课堂教学、导师指导、学术研究、论文质量等培养环节中抓好质量监控。

4、抓好教学改革和培养方案，努力使教学内容切合培养目标，体现研究生教育的特征，实现高质量的人才培养。

5、课堂教学效果好的教师，开展示范教学，带动新教师快速提升教学。

研究生督导组
2022 年 12 月 26 日