



浙江农林大学
ZHEJIANG A & F UNIVERSITY

本科教学信息与质量监控

主办：教务处 教学质量监控与评估中心

2018年第1期 总第8期

- 教学动态
- 教学建设
- 教学改革
- 教学管理
- 专 题



目 录

教学动态

| | |
|-----------------------------------|---|
| 校领导深入一线检查指导教学工作..... | 1 |
| 学校召开本科卓越人才计划工作研讨会..... | 1 |
| 学校召开本科教学工作审核评估学院（部）整改工作中期检查会..... | 2 |
| 学校召开本科教学工作审核评估职能部门整改工作中期检查会..... | 2 |
| 学校召开教学工作例会..... | 3 |
| 学校检查学院本科教学审核评估整改总结工作..... | 3 |

教学建设

| | |
|---|---|
| 我校获批增设两个本科新专业..... | 4 |
| 我校喜获国家首批“新工科”研究与实践项目..... | 4 |
| 学校组织推荐 2018-2022 年教育部高等学校教学指导委员会委员..... | 5 |

教学改革

| | |
|---------------------|---|
| 我校在线开放课程建设稳步推进..... | 6 |
|---------------------|---|

教学管理

| | |
|------------------------------------|---|
| 我校 2017-2018 学年第一学期学生评教工作圆满结束..... | 7 |
| 学校发布《2016-2017 学年本科教学质量报告》..... | 7 |
| 2017 年度教师本科教学工作业绩考核情况通报..... | 7 |

专 题

| | |
|---------------------|---|
| 2017 级学生专业分流工作..... | 8 |
|---------------------|---|



校领导深入一线检查指导教学工作

3月5日，第一天上课，校党委书记周国模、校长应义斌等校领导深入教学一线，通过听课、观课检查了解教学运行和课堂教学情况，全面指导新学期教学工作。

教务处、教学质量监控与评估中心负责人和校督导，对任课教师到岗和学生上课出勤情况进行检查；设备处、建管处、后勤集团等负责人察看了教学场地环境整治和设施维护使用状况，切实保障教学的正常运行；各学院领导也深入教室、课堂，了解学生到课、课堂纪律等情况。从检查结果看，新学期伊始的教学秩序稳定，教风、学风良好。

学校将继续加强各项常规教学巡查，及时发现并解决教学运行中存在的问题，促进教学质量、教学水平的不断提高。

（教学质控中心）

学校召开本科卓越人才计划工作研讨会

3月14日上午，学校在行政楼召开本科卓越人才计划工作研讨会。校长应义斌出席会议，副校长沈月琴主持会议。

应义斌指出，为推进“一流本科、一流专业、一流人才”建设，按照“拔尖创新人才培养试验区、创新创业教育改革示范区、国际化教育先行区”的总体要求，学校将实施开展本科卓越人才计划，这是我校的重大发展战略，要举全校之力科学推进。

应义斌要求，一要提高站位，明确目标。卓越人才计划是一项长远的、系统性工程，是我校优质生源工程的重要组成部分，要明确该计划“成为我校招生的金字招牌”、“人才培养改革的试验田”、“支撑我校优势特色学科的长远发展”的三大目标。二要解放思想，大胆探索。要对该项目的名称、资源保障、人才培养模式进行系统设计，确保人才培养质量，提升对考生的吸引力，进而提升我校的美誉度。三要全校协同，强抓落实。各部门、各学院要充分重视，思想上要达成共识，加强协作，全力以赴做好此项工作。

沈月琴就落实本科卓越人才计划的各项工作进行了具体部署。

会议听取了集贤学院相关负责人关于本科卓越人才计划工作的汇报。与会人员围绕该计划的招生、专业选择、人才培养模式、国际化、资源保障等方面，展开深入讨论，提出意见和建议。

学工部、人事处、教务处、国际处、集贤学院等相关负责人参加了此次会议。

（集贤学院）



学校召开本科教学工作审核评估学院（部）

整改工作中期检查会

1月8日下午，学校召开本科教学工作审核评估学院（部）整改工作中期检查会，会议由副校长沈月琴主持。教务处、设备处及各学院（部）分管教学工作负责人参加会议。

沈月琴对各学院（部）审核评估整改以来取得的成绩给予肯定，各学院（部）教育教学理念正在转变，课程改革、专业认证等重点工作正在聚焦，制度建设意识正在加强，挂牌上课、产教融合等特色亮点正在形成。针对审核评估整改工作中重视程度不一、进展程度不均衡等现象，强调要措施到位、责任到人，继续认真扎实推进学校下达的整改任务，确保整改工作取得实质性成果。

各学院（部）分管教学工作负责人根据学院整改实际进展情况，分别从教育教学理念思想建设、学科专业一体化建设、国际化人才培养、课堂教学改革、教师教学发展、本科实验教学中心建设等方面进行了交流。

本次中期检查旨在全面了解各学院（部）审核评估整改工作的进度，交流工作经验，检查督促和落实各项整改任务，从而有力推动整改工作顺利进行。

（教学质控中心）

学校召开本科教学工作审核评估职能部门

整改工作中期检查会

1月24日上午，学校召开本科教学工作审核评估职能部门整改工作中期检查会，会议由副校长沈月琴主持。战略处、学科办、人事处、计财处、设备处、国际处及教务处等职能部门负责人参加会议。

本次中期检查旨在全面了解各职能部门审核评估整改工作的进度，检查督促和落实各项整改任务，交流工作经验，从而有效推进各职能部门整改工作顺利完成。会上，各职能部门负责人紧紧围绕《浙江农林大学本科教学工作审核评估整改方案》中七大整改目标、20条具体整改内容进行了汇报交流，并对下一步整改工作中可能遇到的问题进行了积极的研讨。

沈月琴对各职能部门审核评估整改以来取得的成绩给予肯定，强调下一步整改工作要结合目标任务，政策要有可操作性，确保能够落实到位；进一步强化系统性制度建设，各部门的制度要相辅相成，统一到提高人才培养质量上来；在圆满完成整改任务的同时，努力形成提高人才培养质量的长效机制。

（教学质控中心）



学校召开教学工作例会

3月16日下午，副校长沈月琴主持召开学校教学工作例会，教务处、设备处相关负责人及各学院（部）分管教学工作负责人参加会议。

沈月琴指出，国家、学校都迈入了发展的新时代，教育教学工作要主动适应国家双一流建设和浙江高教强省的新形势，积极主动接轨，做好卓越农林人才培养计划2.0、国家级精品在线开放课程培育和对接本科专业国家质量标准等工作，应对好新时代、新挑战。她要求，本学期工作要聚焦重点难点，高质量完成评估整改任务；根据“一流本科、一流专业、一流人才”的要求，不断深化专业内涵建设，重点做好专业认证、新工科项目等工作；加强创新创业教育，围绕“互联网+”创新创业大赛、本科卓越人才计划等方面开展工作。

会上，教务处负责人通报了上学期末的大类专业分流工作、审核评估整改检查情况和上半年的工作计划；设备处负责人部署了虚拟仿真实验教学项目申报等工作。

（教务处）

学校检查学院本科教学审核评估整改总结工作

3月29日-4月3日，副校长沈月琴带领教务处、设备处有关负责人一行深入农学院、文化学院、林生院检查本科教学审核评估整改完成情况。

学院从教育教学思想及制度建设、人才培养体系建设、课程和课堂教学改革、优质教学队伍建设、教学管理体系建设等方面汇报了审核评估整改工作的完成情况和下一阶段的整改工作计划。

沈月琴肯定两个学院审核评估整改工作的阶段性成绩，并对下一阶段整改工作提出要求：一是推进专业分类改革，加大对传统专业的改造、升级，努力打造特色专业、交叉复合新专业；加快推进专业认证工作，落实OBE教学理念。二是推进在线开放课程建设、混合式课堂教学改革，提高课程建设质量；积极探索国际化课程建设新方式，充分发挥高层次人才、留学回国教师的作用。三是建设学院教学名师培育工程，实现校级、省级、国家级教学名师一体化培育；鼓励学院根据实际情况建设课程教学团队。四是加强创新创业教育改革，提升学生参与创新创业大赛和学科竞赛的覆盖面，提高学生创新创业能力。五是教学管理要做到坚持原则，坚守底线，加强学术诚信建设；重视实验室安全建设，强化学生实验室安全教育。

（教学质控中心）



我校获批增设两个本科新专业

近日，从《教育部关于公布 2017 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》（教高函[2018]4 号）获悉，我校环境科学与工程(082501、工学、四年)和城乡规划(082802、工学、五年)两个本科专业获准设立，这是对环境工程、人文地理与城乡规划两个专业进行的改造与升级。

在产业转型升级背景下，我校通过传统专业改造升级、增设新兴专业和新工科建设等路径，主动适应行业产业需求变化，着力调整优化专业结构。环境科学与工程、城乡规划两个新专业较好契合了浙江新时期“乡村振兴”与“美丽浙江”战略，紧密对接浙江“环保”万亿产业和浙江“美丽乡村”建设，有效优化了学校办学资源，促进了专业群（链）的形成，进一步优化了专业结构。两个新专业应切实以需求为导向，通过学科专业交叉复合、产教融合与校企合作等手段，科学制定专业培养方案，丰富人才培养模式。

根据教育部《普通高等学校本科专业设置管理规定》，新专业要加强条件建设，不断完善人才培养方案，强化实践教学，规范教学管理，切实做好年度检查，接受社会监督。

（教务处）

我校喜获国家首批“新工科”研究与实践项目

近日，从《教育部办公厅关于公布首批“新工科”研究与实践项目的通知》（教高厅函〔2018〕17 号）获悉，我校主持的《基于“五位一体”的林业新工科改造升级路径研究与实践》项目获得立项。这是近年来我校工科专业改革的一个新突破，为新一轮专业内涵建设提供了方向，吹响了号角。

本次教育部共认定“新工科”项目 612 项，其中浙江有 12 所省属高校获得立项，共 14 个项目。为主动应对新一轮科技革命与产业变革，支撑服务创新驱动发展、“中国制造 2025”等一系列国家战略，在教育部的积极推动下，2017 年以来高等教育和工业界对“新工科”形成了广泛“共识”。作为地方性院校，我校积极从学科导向转向产业需求导向、从专业分割转向跨界交叉融合、从适应服务转向支撑引领，促进“理工”“工工”结合、“工农”“工文”“工艺”交叉，改造升级传统专业，加快培养新兴领域工程科技人才，主动布局未来战略必争领域人才培养，为区域经济发展和产业转型升级发挥支撑作用。

该项目的成功立项是对我校木材科学与工程专业近年来改造的一种肯定，也是该专业服



务浙江区域经济发展和“林业新工科”建设的积极响应，对学校整体的专业建设、改造与升级具有引领示范作用。各学院将认真贯彻教育部有关精神，通过学科专业交叉、复合、延伸、拓展等路径，运用新一代信息技术、生物技术、机器人和智能制造技术、新材料技术等深化专业内涵建设，着力培育面向未来多元化、创新型卓越人才。

(教务处)

学校组织推荐 2018-2022 年教育部高等学校

教学指导委员会委员

根据教育部办公厅《关于推荐 2018-2022 年教育部高等学校教学指导委员会委员的通知》(教高厅函〔2018〕13 号)和省教育厅《关于推荐 2018-2022 年教育部高等学校教学指导委员会委员的通知》的文件精神，学校下达《关于推荐 2018-2022 年教育部高等学校教学指导委员会委员的通知》，并就有关组织推荐事项作了详细布置。

经个人申请，学院审查、推荐，学校审核、评议，以学校为单位向省教育厅推荐了 34 个教指委、共 35 位委员。同时，我校作为省农学类教学指导委员会和公共管理类、旅游管理类教学指导委员会的秘书长单位，面向两个教指委委员进行了组织申请与推荐工作，分别向省教育厅推荐了 3 个教指委、共 3 位委员。

(教务处)



教学改革

我校在线开放课程建设稳步推进

为主动顺应信息化时代高等教育的发展趋势，扎实落实本科教学审核性评估整改，学校加快在线开放课程建设步伐，推动信息技术与教育教学深度融合，助力教师教学范式转变。

明晰建设目标。学校以审核性评估为契机，融合先进教学理念，应用前沿教育技术，2017年提出了利用一年时间建设60门高质量在线开放课程和力争5门课程进入课程联盟推广应用的目标。于是，学校将在线开放课程建设作为教育教学改革的重点任务。近一年来，学校依托教学综合改革项目和年度教学建设项目，已立项在线开放课程74门，其中54门已进行视频录制，34门已完成视频拍摄，36门已在教学平台上线并应用。同时，《园林树木学》《园艺植物栽培学》等4门课程获浙江省首批精品在线开放课程立项，已在省联盟平台应用多个教学周期，即将进行课程认定。

科学管理课程。强化建设目标管理。学校全面推行课程负责人负责制，课程完成立项，立即与学校签订《课程建设任务书》，明确课程建设标准，落实课程建设任务；注重建设过程指导。学校周期性开展课程建设情况调研，倾听与总结课程建设过程中遇到的难点与困惑，在此基础上邀请专家对课程建设与应用进行针对性指导，先后组织3次课程建设推进交流会，全程跟踪、督促并指导课程建设；加强技术支撑服务。学校进行课程拍摄制作及运行服务项目招标，北京超星尔雅教育科技有限公司等五家课程制作公司入围，有效加强了学校在线课程建设的服务响应，较好解决了教师建课的技术忧虑。同时，学校将网络教学平台运用及技术服务职能移交给信息与教育技术中心，进一步增强了在线开发课程建设的技术服务队伍。

推进共享应用。学校着力开发和挖掘具有学校特色和学科优势的精品在线开放课程，推进课程在国内外知名课程联盟平台上线及应用，扩大课程的共享与辐射。学校通过规范共享课程的工作量等方式激励优质课程跨校共享，同时通过网络、实地等多途径进行课程推广，初见成效。李文川教授领衔的《管理学原理》已在“学堂在线”联盟平台上线，截止当前选课人数已达2700余人，在同平台同类课程中位列前三，实现了学校在线开放课程在国内知名课程平台上线零的突破。其次，由方伟教授领衔，10个单位参与，31位名家联合共建的《中国竹文化》品牌课程，已正在平稳有序的进行课程视频录制，本学期将在“智慧树”联盟平台完成上线。另外，《大自然中的体育——山地户外运动》和《中华茶艺呈现》已通过教育部在线教育研究中心专家的评审，将于近期在“学堂在线”上线运行。《经济学原理》、《土壤学》和《园林花卉文化与鉴赏》等24门课程建设完成，并在“浙江省高等学校在线开放课程共享平台”中开展“线上+线下”混合教学应用，累计修读人数6643人。与此同时，学校也非常重视在线开发课程的跨校共享，现有14门课程已经参与并实现了跨校共享，涉及至少25所省内外高校，校外选课人数达4500余人。

一年来，我校在线开发课程建设大步迈进，在课程建设数量与进度上取得了显著成效。今后，学校要更加注重课程建设的质量与应用，以在线开发课程建设为重要手段推进教学理念更新与模式创新，为培育自主性、多样化创新人才提供有力支撑。

(教务处)



我校 2017-2018 学年第一学期学生评教工作圆满结束

课堂教学质量评价是本科教学质量保障体系的重要环节，通过学生客观、公正地评价，达到以评促建、提高课堂教学质量的目的。根据我校本学期教学工作的总体安排，于期末组织进行了本学期学生网上评教工作，此项工作在各教学院系的密切配合下圆满结束。

根据有效评价结果统计，全校共有 153297 人次学生参与此次评教活动，共涉及全校 16 个院（系）、11 个处（室）、6 个部（馆）、1 个集团的 919 名教师受评，平均分为 88.52 分；共有 2242 门次的课程参与评价，平均分为 88.55 分。

评教过程中，各院系领导、教学秘书等高度重视，紧密配合此项工作。从评教结果来看，学生对大部分任课教师的教学工作比较满意，但个别教师需要改进教学方式和方法，进一步加强与学生的沟通。评估中心也把评价结果单独反馈给各教学单位，帮助教师进行有针对性的整改。

（教学质控中心）

学校发布《2016-2017 学年本科教学质量报告》

教学质量监控与评估中心协同相关部门，撰写完成我校《2016-2017 学年本科教学质量报告》，根据教育部要求，于 1 月 4 日正式对外发布。报告围绕学校本科教学的关键要素，以客观、详实的数据，从本科教育基本情况、师资与教学条件、教学建设与改革、质量保障体系、本科教育质量效果、特色工作、问题与改进等方面，全面总结和客观展示了学校本科人才培养状况。

（教学质控中心）

2017 年度教师本科教学工作业绩考核情况通报

2017 年度，各学院（部）在学校统一领导下，在全校范围内对教师的本科教学工作业绩进行了全面考核，现将考核情况通报如下：

1、各学院（部）均按照学校教师本科教学工作业绩考核办法制订了相应的具体考核细则，并成立了考核工作组，对参与教学的教师进行了认真考核。

2、2017 年度共有 15 个教学单位的 891 名教师参与了考核，其他在职进修、读博、以及部分新进教师未参与考核。

3、各学院（部）考核结果统计如下：A（优秀）268 人，占参与考核总人数的 30.08%；B（良好）447 人，占 50.17%；C（合格）175 人，占 19.64%；D（基本合格）1 人，占 0.11%。考核结果比例基本符合学校规定要求。

（教学质控中心）



2017 级学生专业分流工作

根据《浙江农林大学学生专业分流和转专业实施细则》（浙农林大〔2017〕122号）要求，学校于2017年11月6日启动2017级本科学专业分流工作，2018年2月9日发文公布专业分流结果，专业分流工作顺利完成，过程平稳有序。现对本次专业分流总结如下。

一、2017 级专业分流工作过程

（一）参与学生数情况

2017级全日制本科实际招生3846人，参与本次专业分流学生人数有2058人，涉及12个学院14个专业类49个专业。14个专业类包含专业数量跨度大，最多的经济管理类有8个专业，现代林业类等3个专业类只有2个专业。多个专业类跨学院，最多的环境材料与机械类和艺术学类跨3个学院。专业类中涉及学院人数跨度大，经济管理类、环境材料与机械类、艺术学类3个专业类人数超过250人，动物医学类、现代林业类和食品质量与安全类3个专业类人数少于60人。各专业类参与分流学生人数详情见附表1。

（二）专业分流工作过程

针对2017年新高考招生改革后的专业分流工作，教务处从2017年7月开始专业分流准备工作，包括2017级课程时间安排、文件起草等。具体过程包括：（1）学校于2017年11月6日出台《浙江农林大学2017级本科学专业分流实施方案》（以下简称《方案》）。

《方案》对专业分流组织领导机构、分流原则、分流程序和时间安排作了明确规定。（2）各学院按专业类制订专业分流实施方案，由教务处审定后公布。（3）各学院自主开展各专业宣传等工作。（4）学生填报志愿。（5）按专业录取、公示和发文公布。

二、专业分流学生专业选择情况

2017级学生专业分流后，录取计划完成率大等于100%的有31个专业，占参与专业分流专业数的63%，其中：大等于110%的有15个专业，占参与专业分流专业的31%。录取计划完成率最高的3个专业为动物医学（118%），法学（115%）和人文地理与城乡规划（115%）。录取计划完成率小于100%的有18个专业，占参与专业分流的专业数的37%，其中：小于70%的有5个专业，分别是测绘工程（33%）、动物科学（56%）、文化产业管理（茶文化）（57%）、农学（64%）和市场营销（68%）。在参与专业分流的49个专业中，一志愿率100%的专业有19个，一志愿率低于50%的专业有14个，其中：文化产业管理（茶文化）专业一志愿率为0，处于20%-30%区间的有工商管理（24%）、金融工程（25%）2个专业。一志愿填报人数与接收人数比指标可以反应专业的“热门”程度，该指标数值最高的是会计学专业，达到3.72，位于第2-5的专业分别是木材科学与工程（2.78）、计算机科学与技术（2.33）、中药学（2.26）和数字媒体艺术（2.17）。



本次专业分流以下几个方面特点比较明显。

第一，学生专业分流志愿填报出现马太效应，志愿相对集中。学校在招生改革中进行大类招生的一个主要目的是为了让学生进入大学以后有一个对专业进行认识的时间，使学生的职业规划与专业学习进行衔接。从本次分流过程来看，学生对于专业的选择仍然表现出较强的趋从性、盲目性。例如经济管理类的参与专业分流的 308 人，会计学接纳人数 46 人，第一志愿为会计学的有 171 人，一志愿人数与接收人数比值为 3.72；文化传播与法学类参与分流的 97 人，有 83 人第一志愿为法学专业，85%的人集中填报了法学专业。另一个极端是部分专业一志愿率很低，如文化产业管理（茶文化）专业的一志愿率为 0%，工商管理专业一志愿率为 24%。专业志愿相对集中的一个原因是学生专业选择从众倾向。在选择专业的过程中，决策信息主要来自于外部，缺少独立思考，较少从兴趣、社会发展趋势等角度进行考虑专业选择。专业类设置过多考虑保护冷门专业是导致学生专业选择集中度过高的另一个重要原因。当前，招生规模和专业设置由教育行政部门管理，高校缺乏自主权，专业结构优化空间较小，如我校这样由单科性院校发展起来的具有行业背景的高校，优势专业集中于少数几个冷门专业，专业优势与学生专业取向错位，学校往往把冷门专业与其他专业共同组成专业类进行招生，专业分流志愿必然是相对集中。

第二，专业生源分化加剧，出现“冷”“热”不均。经过专业分流，各专业生源无论是数量还是质量上均出现分化，数量上表现为各专业的录取计划完成率的分化，质量上表现为各专业分流平均绩点的差异。本次专业分流中，录取计划完成率超过 100%的专业有 31 个专业，占参与分流专业数的 63.3%。在 18 个录取计划完成率低于 100%的专业中，录取计划完成率最低的是测绘工程专业，计划招生 15 人，实际招生 5 人，其次是动物科学专业，计划招生 16 人，实际招生 9 人。录取计划完成率高低的影响因素包括专业特性、专业推广工作和竞争对手 3 个方面。学习成绩始终是专业分流中一个重要准则，在这一准则下，冷热专业间的学生成绩必然会出现差异。如环境材料与机械类，木材科学与工程专业学生的平均绩点为 3.72，应用化学学生的平均绩点为 2.82；经济管理类，会计学专业学生的平均绩点为 3.79，市场营销专业学生的平均绩点为 2.59。其后果必然是冷门专业的办学质量下降，并形成了难以破解的恶性循环。

第三，专业类间一志愿率差异明显，“量”“率”反比。全校 14 个专业类平均一志愿率均值为 74%，但各专业类的差异较大，最高的动物医学类、外语类、现代农业类平均一志愿率为 100%，经济管理类 45%为最低，低于 70%的还有物联网与电子信息类（57%）、文化传播与法学类（67%）、艺术学类（67%）和生命科学类（69%）。分析发现，专业数量多的专业类平均一志愿率相对较低，在信息不完全的情况下较多的专业数导致一志愿命中率较低。平均一志愿率低于 70%的专业类专业数均超过 3，如经济管理类包括 8 个专业，物联网与电子信息类包括 4 个专业、生命科学类包括 4 个专业。专业类的平均一志愿率差异还与类内专业热度差异有关，当专业类中存在非常热门专业时，专业类的平均一志愿率必然较低。如



经济管理类、文化传播与法学类均存在典型热门专业——会计学和法学。

三、专业分流工作的若干经验

第一，加强学校层面的统一管理，有利于专业分流过程的平稳有序。本次专业分流涉及的学生人数多，学院和专业面宽。由学校统一制订专业分流方案，对专业分流的原则性问题进行统一规定，有利于统一专业分流工作，从而保证专业分流工作的平稳有序。

第二，强化专业分流细节管理，有利于专业分流工作的统一标准。专业分流关注群体众，涉及环节多，对专业分流过程管理必须强调细节，各专业类的分流工作的基本原则须与学校的相关规定保持一致，做到文件精神、操作过程全一致；成绩核算、专业录取零差错。

第三，强化专业内涵建设与提升人才培养质量，是优秀生源争取的根本途径。人才培养的根本目的是学生能力的提升，提升学生专业学习的获得感，才是在专业分流中立于不败之地的根本途径。很典型的例子是木材科学与工程专业，计划录取 32 人，一志愿填报人数有 89 人，一志愿填报人数与录取人数比为 2.78，在全校 49 个专业中居于第 2 位，所录取学生的平均绩点达到 3.72。这与木材科学与工程专业近几年的强化专业建设，推进专业认证，开展新工科改造等措施是分不开的。

第四，强化专业宣传和信息发布，有利于优势专业转化成生源优势。我校的专业结构中
存在优势专业与热门程度倒挂的现象，需要各学院做好专业宣传工作，及时发布专业信息，引导学生的专业选择，尤其是学术大师的示范引领作用对学生产生较大影响，从而有利于将专业优势转化为生源优势。如本次专业分流中木材科学与工程专业、农林经济管理专业等传统优势专业得到了学生的认可。

附表 1 参与专业分流的专业类学生人数

| 序号 | 专业类 | 专业分流学生数/人 |
|----|-----------|-----------|
| 1 | 动物医学类 | 56 |
| 2 | 环境材料与机械类 | 277 |
| 3 | 经济管理类 | 308 |
| 4 | 设计创意类 | 128 |
| 5 | 生命科学类 | 134 |
| 6 | 食品质量与安全类 | 47 |
| 7 | 统计与数据科学类 | 105 |
| 8 | 外语类 | 187 |
| 9 | 文化传播与法学类 | 97 |
| 10 | 物联网与电子信息类 | 182 |
| 11 | 现代林业类 | 54 |
| 12 | 现代农业类 | 123 |
| 13 | 艺术学类 | 258 |
| 14 | 智慧城市与规划类 | 102 |
| 总计 | | 2058 |



附表2 各专业录取计划完成率和一志愿率分析

| 序号 | 学院 | 专业类 | 专业 | 招生计划数/人 | 实际录取人数/人 | 录取计划完成率 | | 一志愿率 | | 一志愿填报情况 | | |
|----|-----------|----------|-------------|---------|----------|---------|----|------|----|---------|-------------|----|
| | | | | | | 数值/% | 排序 | 数值/% | 排序 | 人数/人 | 一志愿人数与接收人数比 | 排序 |
| 1 | 农业与食品科学学院 | 现代农业类 | 园艺 | 41 | 46 | 112% | 6 | 100% | 1 | 46 | 1.00 | 15 |
| 2 | | 现代农业类 | 农学 | 39 | 25 | 64% | 46 | 100% | 1 | 25 | 1.00 | 15 |
| 3 | | 现代农业类 | 植物保护 | 33 | 37 | 112% | 9 | 100% | 1 | 37 | 1.00 | 15 |
| 4 | | 现代农业类 | 茶学 | 15 | 15 | 100% | 23 | 100% | 1 | 15 | 1.00 | 15 |
| 5 | | 食品质量与安全类 | 食品科学与工程 | 26 | 24 | 92% | 36 | 50% | 35 | 12 | 0.50 | 35 |
| 6 | | 食品质量与安全类 | 食品质量与安全 | 21 | 23 | 110% | 15 | 100% | 1 | 35 | 1.52 | 7 |
| 7 | 林业与生物技术学院 | 现代林业类 | 林学 | 39 | 41 | 105% | 19 | 100% | 1 | 47 | 1.15 | 12 |
| 8 | | 现代林业类 | 森林保护 | 15 | 13 | 87% | 41 | 54% | 32 | 7 | 0.54 | 33 |
| 9 | | 生命科学类 | 中药学 | 31 | 31 | 100% | 23 | 100% | 1 | 70 | 2.26 | 4 |
| 10 | | 生命科学类 | 生物技术 | 52 | 49 | 94% | 33 | 51% | 34 | 26 | 0.53 | 34 |
| 11 | | 生命科学类 | 生态学(生态工程技术) | 27 | 28 | 104% | 21 | 68% | 25 | 20 | 0.71 | 28 |
| 12 | | 生命科学类 | 生物制药 | 26 | 26 | 100% | 23 | 65% | 26 | 18 | 0.69 | 29 |
| 13 | 环境与资源学院 | 环境材料与机械类 | 环境工程 | 75 | 83 | 111% | 14 | 83% | 23 | 77 | 0.93 | 23 |
| 14 | | 智慧城市与规划类 | 地理信息科学 | 42 | 43 | 102% | 22 | 58% | 29 | 25 | 0.58 | 32 |
| 15 | | 智慧城市与规划类 | 测绘工程 | 15 | 5 | 33% | 49 | 40% | 39 | 2 | 0.40 | 41 |
| 16 | 工程学院 | 环境材料与机械类 | 木材科学与工程 | 30 | 32 | 107% | 18 | 100% | 1 | 89 | 2.78 | 2 |
| 17 | | 环境材料与机械类 | 高分子材料与工程 | 37 | 41 | 111% | 12 | 44% | 36 | 26 | 0.63 | 31 |
| 18 | | 环境材料与机械类 | 机械设计制造及其自动化 | 98 | 87 | 89% | 38 | 72% | 24 | 63 | 0.72 | 27 |



| 序号 | 学院 | 专业类 | 专业 | 招生计划数/人 | 实际录取人数/人 | 录取计划完成率 | | 一志愿率 | | 一志愿填报情况 | | |
|----|-------|----------|----------------|---------|----------|---------|----|------|----|---------|-------------|----|
| | | | | | | 数值/% | 排序 | 数值/% | 排序 | 人数/人 | 一志愿人数与接收人数比 | 排序 |
| 19 | 工程学院 | 设计创意类 | 室内与家具设计 | 56 | 64 | 114% | 4 | 100% | 1 | 87 | 1.36 | 9 |
| 20 | | 设计创意类 | 工业设计 | 39 | 34 | 87% | 40 | 56% | 31 | 16 | 0.47 | 37 |
| 21 | 风景园林与 | 智慧城市与规划类 | 人文地理与城乡规划 | 47 | 54 | 115% | 3 | 100% | 1 | 75 | 1.39 | 8 |
| 22 | 建筑学院 | 艺术学类 | 环境设计(园林艺术设计方向) | 65 | 65 | 100% | 23 | 85% | 22 | 67 | 1.03 | 14 |
| 23 | 经济管理 | 经济管理类 | 会计学 | 41 | 46 | 112% | 6 | 100% | 1 | 171 | 3.72 | 1 |
| 24 | | 经济管理类 | 农林经济管理 | 41 | 46 | 112% | 6 | 52% | 33 | 58 | 1.26 | 10 |
| 25 | | 经济管理类 | 工商管理 | 30 | 34 | 113% | 5 | 24% | 48 | 12 | 0.35 | 45 |
| 26 | | 经济管理类 | 国际经济与贸易 | 33 | 36 | 109% | 16 | 33% | 45 | 18 | 0.50 | 35 |
| 27 | | 经济管理类 | 市场营销 | 34 | 23 | 68% | 45 | 30% | 46 | 7 | 0.30 | 47 |
| 28 | | 经济管理类 | 电子商务 | 44 | 44 | 100% | 23 | 43% | 38 | 19 | 0.43 | 40 |
| 29 | | 经济管理类 | 金融工程 | 59 | 55 | 93% | 34 | 25% | 47 | 14 | 0.25 | 48 |
| 30 | 动物科技 | 动物医学类 | 动物医学 | 40 | 47 | 118% | 1 | 100% | 1 | 47 | 1.00 | 15 |
| 31 | 学院 | 动物医学类 | 动物科学 | 16 | 9 | 56% | 48 | 100% | 1 | 9 | 1.00 | 15 |
| 32 | 艺术设计 | 设计创意类 | 广告学 | 33 | 30 | 91% | 37 | 87% | 21 | 25 | 0.83 | 25 |
| 33 | | 文化传播与法学类 | 文化产业管理(茶文化) | 23 | 13 | 57% | 47 | 0% | 49 | 0 | 0.00 | 49 |
| 34 | 学院 | 文化传播与法学类 | 汉语言文学 | 28 | 31 | 111% | 13 | 39% | 40 | 14 | 0.45 | 38 |
| 35 | 人文·茶文 | 艺术学类 | 视觉传达艺术设计 | 57 | 57 | 100% | 23 | 58% | 30 | 43 | 0.75 | 26 |
| 36 | | 艺术学类 | 服装与服饰设计 | 50 | 50 | 100% | 23 | 34% | 44 | 17 | 0.34 | 46 |
| 37 | | 艺术学类 | 数字媒体艺术 | 54 | 54 | 100% | 23 | 100% | 1 | 117 | 2.17 | 5 |
| 38 | | 艺术学类 | 数字媒体艺术(影像模块) | 32 | 32 | 100% | 23 | 44% | 37 | 14 | 0.44 | 39 |



| 序号 | 学院 | 专业类 | 专业 | 招生计划数/人 | 实际录取人数/人 | 录取计划完成率 | | 一志愿率 | | 一志愿填报情况 | | |
|----|--------|-----------|-----------|---------|----------|---------|----|------|----|---------|-------------|----|
| | | | | | | 数值/% | 排序 | 数值/% | 排序 | 人数/人 | 一志愿人数与接收人数比 | 排序 |
| 39 | 法政学院 | 经济管理类 | 城市管理 | 28 | 24 | 86% | 42 | 38% | 41 | 9 | 0.38 | 42 |
| 40 | | 文化传播与法学类 | 法学 | 46 | 53 | 115% | 2 | 100% | 1 | 83 | 1.57 | 6 |
| 41 | 信息工程学院 | 物联网与电子信息类 | 信息管理与信息系统 | 61 | 59 | 97% | 32 | 36% | 43 | 21 | 0.36 | 44 |
| 42 | | 物联网与电子信息类 | 电子信息工程 | 55 | 51 | 93% | 35 | 37% | 42 | 19 | 0.37 | 43 |
| 43 | | 物联网与电子信息类 | 物联网工程 | 22 | 23 | 105% | 20 | 61% | 28 | 28 | 1.22 | 11 |
| 44 | | 物联网与电子信息类 | 计算机科学与技术 | 44 | 49 | 111% | 11 | 100% | 1 | 114 | 2.33 | 3 |
| 45 | 外国语学院 | 外语类 | 英语 | 127 | 138 | 109% | 17 | 100% | 1 | 138 | 1.00 | 15 |
| 46 | | 外语类 | 日语 | 60 | 49 | 82% | 43 | 100% | 1 | 49 | 1.00 | 15 |
| 47 | 理学院 | 统计与数据科学类 | 信息计算科学 | 53 | 47 | 89% | 39 | 91% | 20 | 43 | 0.91 | 24 |
| 48 | | 统计与数据科学类 | 应用统计学 | 52 | 58 | 112% | 10 | 100% | 1 | 62 | 1.07 | 13 |
| 49 | | 环境材料与机械类 | 应用化学 | 42 | 34 | 81% | 44 | 65% | 27 | 22 | 0.65 | 30 |
| 合计 | | | | 2074 | 2058 | —— | —— | —— | —— | 2058 | —— | —— |



附表3 各学院录取计划完成率和一志愿率统计表

| 序号 | 学院 | 专业数 | 录取计划数/人 | 实际接收人数/人 | 录取计划完成率/% | 一志愿率/% | | |
|----|----------------------|-----|---------|----------|-----------|--------|-----|-----|
| | | | | | | 均值 | 最大值 | 最小值 |
| 1 | 农业与食品科学学院 | 6 | 175 | 170 | 97 | 93 | 100 | 50 |
| 2 | 林业与生物技术学院 | 6 | 190 | 188 | 99 | 74 | 100 | 51 |
| 3 | 环境与资源学院 | 3 | 132 | 131 | 99 | 73 | 83 | 40 |
| 4 | 工程学院 | 5 | 260 | 258 | 99 | 76 | 100 | 44 |
| 5 | 风景园林与建筑学院 旅游与健康学院 | 2 | 112 | 119 | 106 | 92 | 100 | 85 |
| 6 | 经济管理学院 | 7 | 282 | 284 | 101 | 46 | 100 | 24 |
| 7 | 动物科技学院 | 2 | 56 | 56 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | 艺术设计学院 人文·茶文化学院 | 7 | 277 | 267 | 96 | 58 | 100 | 0 |
| 9 | 法政学院 | 2 | 74 | 77 | 104 | 81 | 100 | 38 |
| 10 | 信息工程学院 | 4 | 182 | 182 | 100 | 57 | 100 | 36 |
| 11 | 外国语学院 | 2 | 187 | 187 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | 理学院 | 3 | 147 | 139 | 95 | 88 | 100 | 65 |
| 总计 | | 49 | 2074 | 2058 | 99 | 74 | 100 | 0 |



附表4 各专业类录取计划完成率和一志愿率统计表

| 序号 | 专业数 | 专业数 | 录取计划数/人 | 实际接收人数/人 | 录取完成率/% | 一志愿率/% | | |
|----|-----------|-----|---------|----------|---------|--------|-----|------|
| | | | | | | 均值 | 最大值 | 最小值 |
| 1 | 动物医学类 | 2 | 56 | 56 | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 2 | 环境材料与机械类 | 5 | 282 | 277 | 98 | 74 | 100 | 44% |
| 3 | 经济管理类 | 8 | 310 | 308 | 99 | 45 | 100 | 24% |
| 4 | 设计创意类 | 3 | 128 | 128 | 100 | 85 | 100 | 56% |
| 5 | 生命科学类 | 4 | 136 | 134 | 99 | 69 | 100 | 51% |
| 6 | 食品质量与安全类 | 2 | 47 | 47 | 100 | 74 | 100 | 50% |
| 7 | 统计与数据科学类 | 2 | 105 | 105 | 100 | 96 | 100 | 91% |
| 8 | 外语类 | 2 | 187 | 187 | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 9 | 文化传播与法学类 | 3 | 97 | 97 | 100 | 67 | 100 | 0% |
| 10 | 物联网与电子信息类 | 4 | 182 | 182 | 100 | 57 | 100 | 36% |
| 11 | 现代林业类 | 2 | 54 | 54 | 100 | 89 | 100 | 54% |
| 12 | 现代农业类 | 4 | 128 | 123 | 96 | 100 | 100 | 100% |
| 13 | 艺术学类 | 5 | 258 | 258 | 100 | 67 | 100 | 34% |
| 14 | 智慧城市与规划类 | 3 | 104 | 102 | 98 | 79 | 100 | 40% |
| 总计 | | 49 | 2074 | 2058 | 99 | 74 | 100 | 0 |

(教务处)